

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Федотовой Гилян Васильевны – на диссертацию Рушковой Анны Валентиновны на тему: «Управление структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Рушковой А.В. посвящена достаточно актуальному направлению современного научно-практического исследования – управлению пространственным развитием российских территорий в условиях происходящих трансформационных преобразований региональных экономических систем. Помимо этого, значимость выбранного направления исследования подчеркнута в Послании Президента РФ В.В. Путина 2018 года «...Предлагаю развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие городов и других населённых пунктов, и как минимум удвоить расходы на эти цели в предстоящие шесть лет...», который подчеркивает необходимость пространственного развития в ближайшие 6 лет. Это доказывает и определяет своевременность и необходимость данного диссертационного исследования на уровне федеральной власти. Разработка оптимальной структуры региональной экономики, адаптированной к современным условиям реиндустриализации и трансформации территориальных экономических систем позволит решить ряд взаимосвязанных проблем: несбалансированности и дифференциации регионального развития, которые в конечном итоге порождают низкий уровень производительности региональной экономической системы и дотационность данного региона; отсутствие стабильно работающей экономической системы, которая не дает возможности региону самообеспечивать себя и развиваться, что отражается на снижении качества жизни на данной территории и повышении порога бедности, миграционного оттока населения в более экономически благополучные регионы; снижение уровня рождаемости в регионах и качества человеческого капитала.

Перечисленные проблемы в регионах актуализируют работу по поиску и комплексному изучению методического инструментария долевого анализа направлений перспективного регионального развития для снятия и нивелирования разногласий и несоординированности в региональном управлении структурно-динамическими параметрами. В этой связи анализируемая в диссертации Рушковой А.В. предметная область исследования, посвященная анализу и систематизации эмпирического материала структурно-динамических параметров регионального промышленного подкомплекса является достаточно актуальным направлением научного поиска.

В указанной предметной области исследования существует значительный объем неисследованных «белых пятен», которые требуют тщательного теоретического и практического изучения. С нашей позиции, наибольший интерес представляют работы, посвященные анализу накопленного теоретиче-

ского и методического аппарата исследования динамики экономического развития и пространственной концентрации отраслей промышленности, направлениям реиндустриализации и секторального развития в условиях трансформации региональных экономических систем.

Следует отметить, что рассматриваемое диссертационное исследование направлено на поиск, анализ и обоснование теоретико-методического и инструментального обеспечения процесса управления структурными преобразованиями развития региона с учетом структурно-динамических параметров и реконструктивных характеристик региональной экономики, способного упорядочить происходящие процессы трансформации региональных экономических систем, обеспечить высокую производительность регионального промышленного сектора. Данная проблема «красной нитью» проходит через всю работу и в конечном итоге выражается в разработке новых способов управления структурными преобразованиями и структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики.

В связи с вышеизложенным, актуальность темы и направленности данного исследования у официального оппонента не вызывает сомнений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Все структурные элементы логично увязаны между собой, структурная композиция работы предопределена постановкой ее цели и задач исследования. Материалы исследования изложены обоснованно и логично.

Первая глава работы посвящена исследованию теоретических основ управления структурными преобразованиями в регионе. Оценка взглядов различных отечественных и зарубежных авторов на типы структурных региональных пропорций (с.21-22) позволила определить территориально-пространственные образования с особым экономическим статусом. Проведенный анализ существующего опыта управления структурной трансформацией экономической системой региона дал возможность выделить приоритетные методы регулирования (с.24), определить необходимость выбора в качестве объекта исследования промышленный сектор региона. Выявленные особенности развития промышленного сектора экономики региона подчеркивают актуальность поиска новой стратегии развития в условиях цифровой экономики посредством индустриализации существующего внутреннего потенциала. Выделение реконструктивного компонента в структурные перестройки экономики региона (с.39) и определение его в качестве предмета исследования позволил автору выстроить достаточно логичную конструкцию современной экономической интерпретации происходящих структурных изменения и воздействия на них управляющей подсистемы (с.41). Комплексное использование в работе компаративного, программного и коэффициентного подходов (с.42) определило приоритет государственного роли в процессе управления структурными

трансформациями в экономике региона (с.54). Хочется отметить, что проведенный в данной главе теоретико-методический анализ практического материала предопределил последующую логику и структуру данного диссертационного исследования, обеспечил обоснованность его выводов.

Вторая глава работы посвящена анализу методического инструментария структурно-динамических параметров региональной экономики. Развивая теоретические основы структурных преобразований, определенные в первой главе, соискателем проведена диагностика пространственного развития регионов в процессе управления структурными преобразованиями на основе отраслевого и секторального подходов. Секторальный подход наиболее ярко проиллюстрирован на примере секторов региональной экономической системы Курской области (с.59-61). Сравнение динамики развития секторов экономики Курской области с общероссийскими показателями показало наличие асинхронности развития территорий и необходимость управления структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики. Отраслевой подход проиллюстрирован на примере регионов, входящих в Центральный федеральный округ (с.62-66), который на основе полученных «коэффициентов локализации» отразил специализацию каждого региона и показал возможные направления развития промышленности на данной территории (с.68-70). Рассмотрены особенности структурного развития регионов ЦЧЭР и сделаны выводы о развитии добыче полезных ископаемых в Белгородской и Курской областях, а производство и распределение электроэнергии, газа и воды развивается в Липецкой области (с.77). Рассчитанные коэффициенты эластичности для территорий ЦЧЭР на основе регрессионно-корреляционного анализа данных по трем отраслям промышленности (добывающая промышленность, обрабатывающее производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) отразили степень эффективности инвестирования в указанные отрасли и чувствительности темпов роста отрасли на финансовые вливания (с.79). Примечательным и практически интересным моментом в работе выступает параграф 2.2, в котором проиллюстрирована авторская методика. Реализация методики декомпозиции структурных сдвигов (shift-share) на основе элементов «доходность» и «занятость» в регионах ЦЧЭР позволила выделить высокодоходные, низкодоходные виды деятельности, а также отрасли с высокой концентрацией трудовых ресурсов и низкой концентрацией (с.101); компаративный анализ коэффициентов локализации на региональном и национальном уровнях на примере регионов ЦЧЭР показал положительную зависимость между развитием промышленности региона и показателями «доходности» и «занятости» (с.105). Развивая собственную методику, соискатель использует показатель «коэффициент опережения», который позволил оценить целевые ориентиры будущего развития исследуемых территорий (с.105-107) в сравнении с программными показателями. Результаты анализа показали дисбаланс в уровне инвестирования: наиболее равномерное распределение инвестиций по отраслям экономики в соответствии с объемом производства наблюдается в Курской и Липецкой областях, наиболее негативная ситуация

характерна для Тамбовской области (с.115). В данном случае обстоятельность и детальность авторского анализа дает основания для корректировки реализуемой политики управления структурными изменениями в исследуемых регионах.

Третья глава работы посвящена разработке и научному обоснованию рекомендаций по управлению структурными преобразованиями и формированию структурной политики в регионе. В данной части исследования соискатель сужает объект исследования до 1 региона - Курской области, что дает возможность построить прогноз скользящего среднего для каждого вида экономической деятельности и выделить сложившиеся отраслевые пропорции (с.118-123). В последующем анализе соискатель проводит сравнительный анализ структурных пропорций экономик Курской и Свердловской областей (с.127). Данный выбор достаточно интересен, обоснован специализацией регионов как старопромышленных и имеющих различную воспроизводственную структуру. Оценка политики управления структурными пропорциями в указанных регионах выявила наличие карт территориального планирования в следующих территориях: Республика Татарстан, Ярославская область, Смоленская область, Курская область (с.139). Полученный результат показывает, что в данных областях более детально раскрыты направления развития регионов, что способствует более точному планированию развития страны в целом. Соискатель на основе проведенного сравнительного анализа структурного развития разработал рекомендации по совершенствованию управления структурной политикой региона на основе выявления территориальных диспропорций и степени асинхронности развития, классификации регионов на три группы: 1) регионы приоритетного уровня управления структурной трансформацией (отстающие регионы); 2) регионы со стимулирующим управлением структурной трансформацией (равномерно развивающиеся регионы); 3) регионы с поддерживающим управлением (передовые регионы). На завершающем этапе работы соискатель разработал Дорожную карту по формированию конкурентоспособной промышленности в рамках управления структурными преобразованиями (с. 153-156).

Все выводы, сделанные в диссертации, логично вытекают друг из друга, связаны в единую систему нового научного знания.

Научная новизна и достоверность результатов исследования

В процессе научного поиска автором были получены достаточно интересные результаты, несомненно, имеющие научную новизну. Комплексный анализ существующей практики управления структурно-динамическими параметрами развития региональной экономической политики в отечественной и зарубежной практике дал возможность автору сформулировать собственное определение теоретико-методическое обоснование процесса формирования целевых ориентиров управления структурной трансформацией является применение трех подходов: компаративного, программного, коэффициентного (параграф 1.3).

Развивая методический инструментарий в работе соискатель предложил методику декомпозиции структурных сдвигов в региональном развитии, построенную на основе shift-share анализа следующих структурно-динамических параметров: доходный компонент, компонент «занятости», остаточный компонент. Методика позволила выявить взаимозависимость между специализацией регионов по коэффициенту локализации и вкладу отдельных структурных элементов развития отраслей, на их основе определить основные тенденции структурной трансформации (параграф 2.1, 2.2).

Обладает научной новизной авторская оценка реконструктивных характеристик изменения структурных пропорций промышленности регионов на основе группы коэффициентов, дающая возможность сравнить тенденции развития отраслей региональной экономики с тенденциями программных документов. Примечательно авторское разграничение структурных и реконструктивных характеристик, которые выражены анализом динамики ряда специфических показателей. Проведенный анализ позволил определить степень концентрации инвестиций и их взаимосвязь с объемом выпуска продукции (параграф 2.3).

Можно расценивать как научный вклад в развитие теории региональной экономики предложенные перспективы развития регионов ЦФО, разработанные на основе построения прогноза структурно-динамических параметров (параграф 3.1).

Достаточно интересны рекомендованные автором направления развития выделенных трех групп регионов с различными уровнями управленческого воздействия: отстающие регионы - с приоритетным уровнем управления структурными преобразованиями; равномерно развивающихся регионы - со стимулирующим управлением структурными преобразованиями и передовые регионы - с поддерживающим типом данного управления (параграф 3.3).

В своей работе автор достаточно оперативно уловил современные тенденции стимулирования пространственного развития, которые было официально провозглашены. Это доказывает исследования автора по оценке синхронности экономического развития и тенденций в стратегиях социально-экономического развития регионов. Соискатель в своем исследовании предлагает активно управлять пространственным развитием с целью устранения асинхронности в региональном развитии.

В завершение отметим, что результаты, достигнутые в работе, обладают свойством научной новизны.

Достоверность результатов исследования подтверждается корректным и глубоким анализом публикаций по теме, использованием различных (альтернативных) источников данных, использованием предложенных автором и приведенных в работе регрессионно-корреляционных зависимостей, согласованности индикаторов опережающего развития территорий, методически грамотным использованием в диссертации апробированных методов статистического анализа, обладающих гарантированной достоверностью. Значения прогнозируемых показателей и расчетных значений параметров, изложенные

в диссертации, официальному оппоненту представляются адекватными и корректными, обоснованными и отражают фундаментальность подхода автора к исследуемой проблеме.

Диссертация представляет собой самобытное, самостоятельно выполненное, завершённое научное исследование, которое носит комплексный характер, представленные результаты соответствуют поставленным задачам.

Диссертационное исследование прошло широкую апробацию на различных научно-практических конференциях в Курске, Воронеже, Брянске и т.п.

Основные результаты диссертации достаточно полно были представлены в 20 публикациях (6 статей опубликовано в рецензируемых журналах из «Перечня ВАК», 1 в издании, индексируемом в Web of Science), докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, где они получили одобрение специалистов. Это также подтверждает достоверность и теоретическую значимость авторских разработок. Практическая достоверность методик и рекомендаций автора подтверждена реализации государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 26.3546.2017/ПЧ «Развитие фундаментальных основ анализа и прогнозирования структурно-динамических параметров региональной экономики на основе интеграции российского и мирового опыта управления территориальным развитием и современных научных доктрин».

Автореферат отражает содержание диссертации, в нем раскрыты основные результаты исследования, содержащие научную новизну. Несмотря на полученные автором ценные результаты, обладающие научной новизной, практической и теоретической значимостью, следует отметить **недостатки**:

1. На стр. 59-61 в таблицах 2.3, 2.4, 2.5 автор проводит ретроспективную оценку динамики развития секторальной структуры регионального хозяйственного комплекса Курской области, при этом разбивая все сектора на 4 группы (дотационные, инвестиционные, донорские, самодостаточные). Не совсем понятно, по какому критерию была проведена представленная дифференциация?

2. На стр. 73-77 проводится анализ специфических показателей структурного развития отраслей промышленности отдельных регионов ЦЧЭР, основанный на конкурентных преимуществах отдельных регионов. По результатам анализа сделаны выводы о скорости структурных сдвигов по исследуемым регионам, при этом отсутствует оценочная шкала, по которой можно сравнить полученный результат и сделать выводы о высокой или низкой скорости сдвигов.

3. В исследовании проведена оценка влияния факторов занятости и «доходности» на формирование региональной структуры (с. 81-105), однако автор не учитывает влияние такого фактора как человеческий потенциал, оценка влияния которого позволила бы расширить направления диссертационного исследования.

4. В параграфе 3.3. автор предлагает рекомендации по совершенствованию управления структурной политикой региона на основе выявления территориальных диспропорций и степени асинхронности развития. Для их разработки проводится комплексная оценка уровня социально-экономического развития Центрального федерального округа, уровня социально-экономического развития для каждой области Центрально-Черноземного экономического района, сделаны выводы по Белгородской, Воронежской, Тамбовской, Липецкой областям (с. 144-145), построены интегральные рейтинги асинхронности развития регионов ЦФО с позиции экономического и социального развития (с. 148), проводится классификация регионов ЦЧЭР по группам управленческого воздействия (с. 151), и итоге предложена Дорожная карта по формированию конкурентоспособной промышленности в рамках управления структурными преобразованиями для Курской области (с.154-155). Почему соискатель сужает результат проведенного анализа, не предложил универсальное решение или решение для каждого типа региона?

Высказанные замечания носят частный характер, они могут рассматриваться как направления дальнейших исследований и не снижают общей высокой оценки проделанной работы.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Рушковой Анны Валентиновны «Управление структурно-динамическими параметрами развития региональной экономики» является самостоятельным, законченным научным исследованием. Она обладает свойствами научной новизны, обоснованности и достоверности и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», применительно к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в расширении научных знаний разделов региональной экономики, направленных на оценку и прогнозирование изменения и движения структурных характеристик и структурно-динамических параметров сбалансированного пространственного развития национальной экономики. Результаты, достигнутые в работе развивают теорию управления социально-экономическим развитием в региональных системах, обогащают экономико-математический инструментарий прогнозирования и моделирования будущего развития. Практическую значимость имеют представленные в диссертации выводы и рекомендации, которые использованы в процессе комплексного содержательного анализа работающих и утвержденных государственных программ, и стратегий социально-экономического развития, направленных на оптимизацию диспропорций пропорций и снижении дифференциации асинхронности социальных и экономических процессов в различных регионах.

Диссертация является научно-квалификационной работой, выполненной на высоком уровне. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. Таким образом, диссертация полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Рушкова Анна Валентиновна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент

доктор экономических наук (специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством), доцент, профессор кафедры «Менеджмент и финансы производственных систем и технологического предпринимательства» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

Федотова Гилян Васильевна



Сведения о лице, представившем отзыв:

Федотова Гилян Васильевна – доктор экономических наук 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и финансы производственных систем и технологического предпринимательства» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет». Почтовый адрес: 400131, г. Волгоград, пр. Ленина, д.28. Электронная почта: efp@vstu.ru.